



מחלקת רכישות



שרות בתי הסוהר

21/06/2018

לכבוד משתתפי המכרז

**מכרז פומבי מס' 17/2018 בנושא: רכישת מזרנים גמישים חסיני אש**

**העומדים בתקן ישראלי 5418 ו/או תקן אירופאי 1 / או אמריקאי מקביל  
הודעת תיקון מס' 1**

1. במענה לשאלות מציעים פוטנציאלים ולאחר התייחסות הגורמים המקצועיים להלן הבהרותינו:

מס"ד	מס' סעיף והעמוד	פירוט שאלה
1	סעיף 1.3 נקודה אחרונה/ עמוד 74 סעיף 2.3.5 / עמוד 74 סעיף 2.3.7 / עמוד 75	לגבי הציפית – מצוין בסעיף 1.3 כי בציפית תהיה מולחמת ומיקשה אחת ולא ניתנת לפתיחה. סעיף 2.3.5 מצוין אותו הדבר – יריעה אחת שלמה. סעיף 2.3.7 מצוין כי תהיה סגירה למזרון ע"י צמדן או בצורה אחרת. לא ברור האם רוצים שתהיה סגורה מכל הצדדים או שתהיה פתיחה בצד צר? הסעיפים סותרים אחד את השני.
		<b>תשובה</b> ציפית המזרון תהיה יריעה אחת שלמה, במידה ונדרשת הלחמה בסוף המזרון, הציפית תהיה מולחמת ומיקשה אחת ולא ניתנת לפתיחה.
2	סעיף 9.2 עמוד 63	מבקשים להוסיף לסעיף: "במסגרת שימוש סביר ולא במקרה של נזק במכוון" מקובל.
		<b>תשובה</b> שב"ס יקבע האם הנזק בוצע במזיד או לו. במקרה של מחלוקת בנושא ההחלטה תתקבל באופן סופי ע"י רמ"ח לוגיסטיקה בשב"ס.
3	סעיף 7.1 עמוד 62	מבקשים להוסיף: "ובתנאי שכמות המינימום להזמנה לא תפחת מכמות של 120 יח' וזאת ללא קשר לקנס על השינוע"
		<b>תשובה</b> הסעיף נותר ללא שינוי.
4	סעיף 2.3 עמוד 61	מבקשים להוסיף: "וזאת מבלי יכולת לבטל הזמנה קיימת"
		<b>תשובה</b> הסעיף נותר ללא שינוי.
5	סעיף 3.6 עמוד 61	מבקשים להוסיף "חתימה ואישור זה יתבצעו לא יאוחר משבעה ימים מיום האספקה.



מחלקת רכישות



שרות בתי הסוהר

<p><b>הסעיף נותר ללא שינוי.</b> מבקשים לשנות את הנוסח ל: " להוכחת עמידה בתנאי זה יצרף המציע להצעתו אישור בתוקף ממכון התקנים הישראלי ו/או מכון אירופאי ו/או תקן אמריקאי מקביל המעיד כי רכיבי המזרון המוצע עומדים בתקן הנדרש לעיל או שווה ערך אליו. אישור מכון התקנים על המזרון בכללותו יסופק אחרי הזכייה במכרז"</p>	<p>סעיף 2.1.2 עמוד 16</p>	<p><b>תשובה</b> 6</p>
<p><b>הסעיף נותר ללא שינוי.</b> מציין מידות 800*1900*70 מציין מידות 700*1800*60 מה הנכון מהשניים?</p>	<p>סעיף 2.2 עמוד 74 שרטוט עמוד 77</p>	<p><b>תשובה</b> 7</p>
<p><b>המידה הנכונה היא: 800*1900*70</b> הציפית תהייה מולחמת ומיקשה אחת ולא ניתנת לפתיחה סגירת המזרון בצד הצר תהיה ע"י צמדן או בצורה אחרת באישור שב"ס. מה נכון מהשניים?</p>	<p>סעיף 1.3 עמוד 74 סעיף 2.3.7 עמוד 75</p>	<p><b>תשובה</b> 8</p>
<p><b>הציפית תהייה מולחמת ומיקשה אחת ולא ניתנת לפתיחה</b></p>		<p><b>תשובה</b></p>
<p>להוסיף: במקרה של שינוי במידת המזרון ישתנה המחיר בהתאם</p>	<p>סעיף 2.2 עמוד 75</p>	<p><b>תשובה</b> 9</p>
<p><b>הסעיף נותר ללא שינוי.</b> נספח א חוזר בכל הסעיפים על ההתאמה לתקן 5418 רמת סיכון 7 כאשר תקן זה זהה לתקן הבריטי BS7177 בסעיף 26.1.1.1 נכנס במלל גם התייחסות לתקן אמריקאי מקביל. מבדיקה שלנו עולה שאין תקן אמריקאי מקביל ובמדינת ישראל התקן הקובע הינו תקן 5418 כפי שכתבתם תקן זה מועתק במלואו מהתקן הבריטי. נודה לכם אם תוכלו לפרט בנוגע לתקן אמריקאי תואם התקן הישראלי למזרנים (שמבוסס על התקן הבריטי) הוא תקן רשמי. זאת אומרת, שכל מי שרוצה ליבא מזרנים, חייב לעבור בדיקה של מכון התקנים בהתאם לתקן הישראלי-בריטי (אלא אם יש לו אישור של מעבדה מוכרת מחו"ל שהפריט עומד בתקן הבריטי)</p>	<p>עמוד 72/78 סעיף 26.1.1.1 +נספח א עמוד 74/78</p>	<p><b>תשובה</b> 10</p>
<p><b>הסעיף נותר ללא שינוי.</b> <b>ככל שישנו תקן אירופאי ו / או אמריקאי מקביל לתקן 5418. תקן זה יהיה מקובל עלינו.</b></p>		<p><b>תשובה</b></p>

2. הודעה זו מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז, עליכם לחתום עליה ולהגישה בצירוף הצעתכם.
3. להזכירכם המועד האחרון להגשת הצעות הוא **עד לתאריך 02/07/18 שעה 12:00.**
4. יתר הפרטים נותרו ללא שינוי.